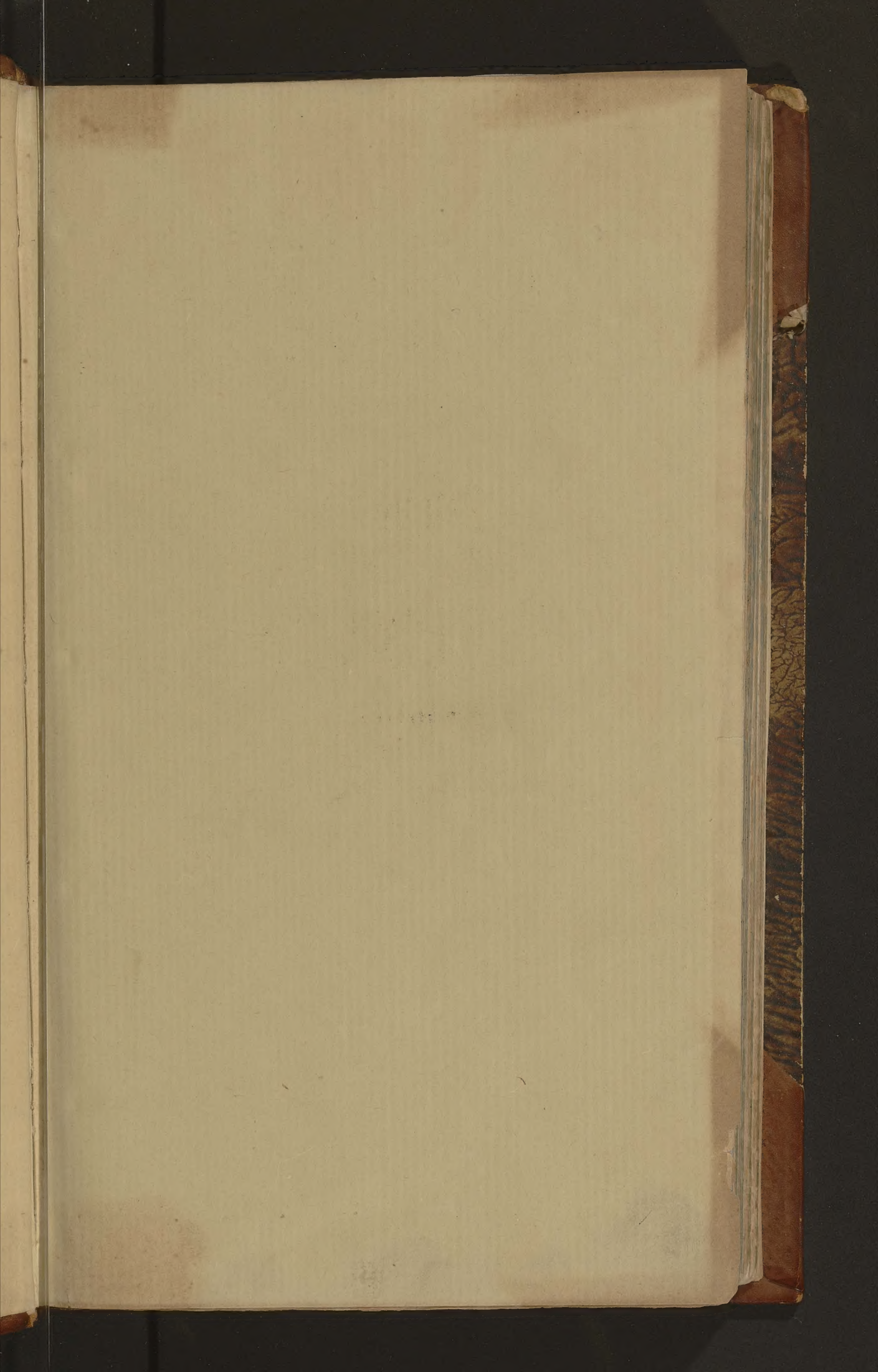


18

Na nowo opisanie w r. 1936.

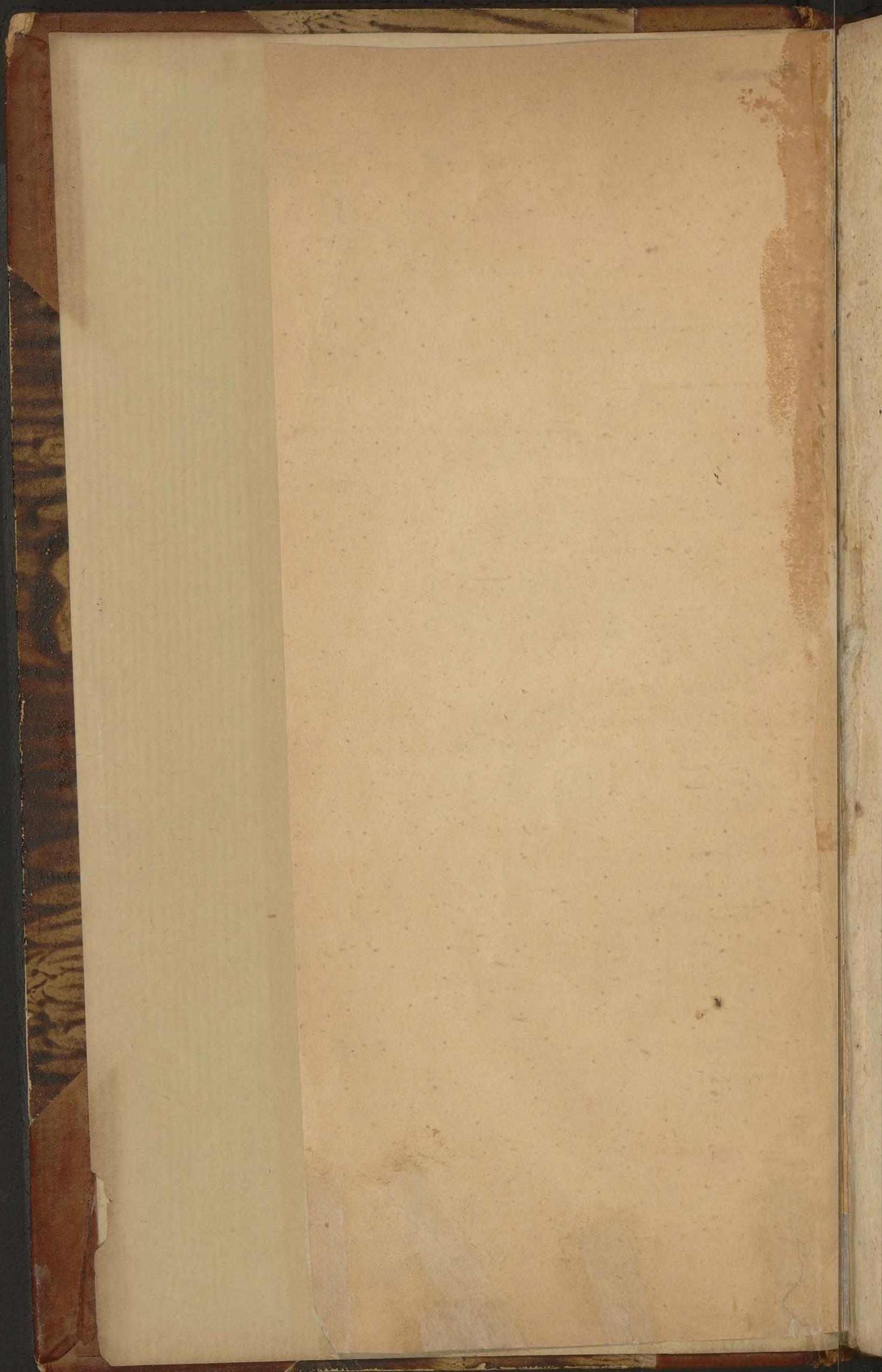


Olim. Brano polskie 4995/V



Sta
7
-
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
3
3

- Starzeński — Przeradski,
Faber — Koch —
— — — 32½ — Wolanski & Matuszewski.
Gidoye — Wolanski, Matuszewski.
Wolanski — Gidoye.
6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Kosiński
8. Bankhoffer — Wirmser —
9. Wirmser — Bankhoffer
10. ~~Bankhoffer~~ Xarr. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankhoffer — Wirmser,
12. Matuszewski — Gidoye,
13. Gidoye — Gnatowski.
14. Kosiński — Gnatowski — Jędrzejowski, Wyżniewski,
15. Gidoye.
16. Przeradski — Wermerski — Chrapowicki, Skierka
17. Rymar, — Bernardyński — Korywobłocki.
18. Oginski, Manowicz.
19. Borch — Plater —
20. Dulicz —
21. Sawicki — Wójtowski.
22. Srozdowski.
23. Liebe, Hermann.
24. Ekonomista Gidoye —
25. Pożniak — Wójtowski, Marciniowski,
26. Stanisław Halczyński,
27. Augustow — Ekon. Gidoye — Bankiewicz,
Kiełkowski.
28. Totoczko — Kosiński.
29. Szaniawski.
30. Kosiński —
31. — — — Osmiatowski.
32. Gosiński — Pionowski — Kosiński,
33. Sylwestrowicz —
34. Pionowski — Gidoye, Grabowski.
35. Grabowski
36. Trnawski — Borkman,
37. Gosiński —



9 fl.

11/11/11

0.00

1887. III. 98.

WV
8
V
P
P
V
C
Iw. Barłomiej Szczęśliwy Kasztelan Piechowski,
Dobry człowiek Wielkiego y mądry, czyli: Koscielec
JA
dzie
Izta
Lip
wiaz
inicy
Bar
fala
Bra
ty
ce
na

*Ar. 10. rotat. niemyty jako dublet.
Kob. 14633. III. J. II. Nr. 17. ER*

REPLIKA

Od Szlachetnych Bauhofera Warszawskie-
go, Stephaniego Wileńskiego Ku-
pcow y Obywatelow.

PRZECIWKO

Szlachetnemu Rochowi Wirumzer Kupco-
wi y Obywatelowi Miasta Wilna.

§.

CO może być pewnym u Wirumzera, gdy on y własno-
ręcznych podpisow znać przed Sądem niechce, zapiera, y
gdy przez przez tyle lat nieczując krzywdy, Manifestem
nigdy nieskarżąc, przestawał na tey dla siebie z handlu pe-
wności ktora mu bilansem 1776. R. była okazana, ktora
poźniey za wybraniem nieco z massy Stephaniowskiej gdy
Zł. Ryńskich 458. graycarow 50. $\frac{3}{4}$. została przez dokum-
ment w R. 1781. między Stephanim a Bauhoferem dla-
niego zapewnioną, a ktora będąc iemu wiadomą, bo pod
obecnością w Wilnie likwidowaną, przecie w nim prze-
ciwnych żądź za iakiemi się dziś ubiega, niesprawiała o-
wszem udzielając mu ducha prawdy, y rzetelnego z nim
postempowania spokojność przyniosła, gdy na tey wielości
przez dokument między Stephanim a Bauhoferem wyzna-
ney zaprzestał, manifestu niezrobił, y żadney nieoświad-
czył pretensyi do handlu z R. 1770. po R. 1776. owszem
poźniey alias w pułtora Roku z okładem, sam między
Bauhoferem czyniąc z powtornego handlu rozrachunek wy-
dał kwitacyę, a w oney tak daleko wszystkie nawzajem
pretensye umorzyli że excepcya żadna niepozostała.

Jeżeli więc te tak uroczyste akceptowanych czynności kroki,
a powagą przyznanych tranzaktow wsparte są dla Wirum-
zera małą pobudką uspokojenia, zapewna y Dekret Asses-
sorski niezgasi w nim tey chęci, z którą ugimainowawszy
krzywdę do procederu poszedł, y ony takiemi drogami
prowadził, iaki widział walor projektowanej pretensyi.

Gdyby tedy Sąd bliższą miał konwikcyą o zdrożnym Wirum-
zera postempowaniu, rekapitulują się te wszystkie dowo-
dy, przeciw którym a raczey z pod których chciał Wi-
rumzer siebie uwolnić.

A

§.

A K T
S.

Już to nie sekret że w Roku 1776. miał sobie Wirmser przesłany bilans z upewnieniem z Xiąg autentycznych, wiele na iego schedę wypada, bo takowy bilans podpisany przez Stephaniego y Bauhofera sam w komportacyi y w produkcie złożył ktoren dopiero widzieć a razem czytać Produkt Wirmzera na Arkuszu 4. pod literą D. w kolumnie 4.

W Roku więc 1776. 20. 7bra zupełna seperacya handlu byłego z Roku. 1770. przeświadczyła się, która ieżeli krzywdziła Wirumzera y ieżeli niechciał przestawać na okazaney wielości bilansem 1776. R. y ieżeli niewierzył oney, należało zaraz krzywdę swoją manifestem ogłosić y szukać usprawiedliwienia, a niedozwalać w przody między Stephanim y Bauhoferem rozebrania z handlu y Towarów y długow, ktore sam w ręku swoich w Wilnie utrzymywał, y sam zarządzał onymi.

Lecz że przestał na pewności dobrze przez siebie examinowane y w przody że zaakceptował Bilans sobie dany, a przez obudwuch to iest Bauhofera y Stephaniego podpisany, przeto też zdał wszystkie towary, one dozwolił rozebrać y wywieść, a Sam iako po skończonym y zupełnie załatwionym handlu pierwszym, wszedł między Bauhoferem w powtorny.

Pierwsza tedy okoliczność która Wirmsera obwinia, y nader nierzetelną postać iego obiaśnia, bo gdy przyjął bilans 1776. R. sobie dany gdy onego niekwestyonował, Manifestem niezażalił, towary, po skończoney natym bilansie Seperacyi z sklepu wydał dobrowolnie, y z całego po Rok 1776. trwającego wystąpił bez musu handlu, kto mu dopiero wierzyć będzie że cierpiał w tenczas krzywdę, skoro w tenczas skargi nieznayduie, owszem dobrowolną bez zalenia się akceptacyą widzi.

Zeby Wirumser w Roku 1776. gdy się seperacya robiła znał siebie pokrzywdzonym, żeby przysłany bilans znaydował nierzetelnym, niedopusciłby rozebrania towarów, zatrzymałby one pod swoim rządem do puty, do puki zupełne usprawiedliwienie zdaliby z siebie względem iego części Bauhofer y Stephani, a woſtatku manifestowałby krzywdzące ich przeciw sobie zamiary.

Nieczyniąc zaś tego iżali kto wątpić będzie iż wszystko akceptował y na tym przestał, co mu autentycznym bilansem zapewnionym było.

Wieszczego chyba trzeba ducha ktoryby zwiastował iż Wirumser w Roku 1776. miał krzywdę, y że na bilansie przysłanym nieprzestał, bo iey Sąd niewidzi oświadczoney przed

żadne.



żadnymi aktami, a iak że ma domyslać się o niey gdy Art.

54. Rozd. 4. z dowodow sądzić dysponuie pisząc.

A my Hospodar, także Sąd Główny, Woiewodowie, Starostowie, y Urzędnicy nasi Sędzia Podśędek y Sąd Zamkowy albo Dworny y nikt infzy nic zgłowy y domysłu swego, także y wiadomości swey sądzić y skazować niemają y nie będą moc.

Zrobić komu krzywdę przez podeyscie, lub iawnie, iest to uczynek nie zaś inkrypcyina sprawa, w uczynkowych zdarzeniach że są potrzebne zażalenia Statut nauczył, y że preskrypcya idzie w każdym zamilczeniu trzyletnia tenże sam objaśnił Statut w Art. 62: Roz. 11. pisząc.

Gdyby kto komu gwałt pospolity sędzki, albo złodzieystwo pozogę, boy, grabiesz y iaką szkodę uczynił, a tenby milczał od onego czasu iako się to stało trzy lata, tedy już o to będzie wiecz nie milczel, a ieśliby y pozwałszy o to a prawa niedowiodszy a potym zaś znowu trzy lata przemilczał, o to także nie będzie mógł prawem czynić.

Przedsięwziął Wirmser dowodzić uczynioney sobie szkody Seperacją R. 1776: lecz co go do tey wolności kłócenia przypuszczać będzie gdy czytelne prawo po tylu upłynionych dawnościach milczel przymusza.

Od Roku 1770: rzecz biorąc lat 14. milczał do daty pierwszego manifestu w R. 1784. uczynionego a od ostatniey Seperacyi w R. 1776. osiem lat spokojnych upłynęło, przez ktore nietylko milczał, ale przeświadczony o rzetelnym z sobą postępowaniu Bauhofera y Stephaniego, znowu z Bauhoferem w powtorną wszedł kompanią y trwał do powtorney w R. 1782. Seperacyi.

Prawo te Statutowe spokojność Obywatelom dające żadnym nie iest cofnione, owszem na Seymie Grodzieńskim w Roku 1784. do czulszey exekucyi przywiedzione zostało. Ktore prawa czytać.

Nie był Wirmser w odległych Kraiach, ani był małoletnim dzieckiem, więc żadna racya od tak długiego milczenia wolnym go czynić niemoże, a każda pokazując go Kompanistą do piątey części przeświadcza, iż zapewna wszystkie widział obroty handlu, y dla tego milczał że dobrze Stan interessow był mu wiadomy y że więcey nie należało iemu nad okazaną Bilansem 1776. Roku ilość.

Ten Bilans R. 1776. nie iest prywatnym Bilansem, ale publicznym, bo przy obecności Kupcow Warszawskich czyniony, y Przeto, nie tylko do tego Bilansu posyłaćcego się Bauhofferowi pisali się, Bauhoffer z Stephanim lecz ieszcze znaydują się na nim dwóch Warszawskich Kupcow podpisy, to iest: Reslera y Hurtyka, iako proszonych do tey Seperacyi Przyjaciół. Widzieć powtor-



nie oryginalny przez samego Wirmsera przyniesiony Bilans.

W tym tedy Bilansie widział całkowitą swoją należność, widział odtrąconych za Rabat 25. procentów, widział umieszczone z zasług za kartą 531. Zł: Ryńskich, y widział że mu więcej do zapłacenia nieprzychodzi gotowymi nad 1,454. Zł: Ryń: y 36. gray: a widząc y wiedząc o tym dobrze iak może dziś wypierać, y nazywać to Impozycyą co sam przyjął uważnie, dobrowolnie, y zgodnie, y na fundamencie którego przyjęcia wszystkie towary z pod swojego władania wydał, y rozebrać dopuścił, a tak do tych towarów iako też do Stephaniego y Bauhoffer'a żadney nie oświadczył pretensyi.

W Roku więc 1776. zrobiwszy Seperacyą, gdy już towary na fundamencie punktów Seperacyinych między Stefanim a Bauhofferem w Roku 1776. uczynionych, przy świadectwie tych samych Kupców, co się y do Bilansu pisali to iest: Hurtyka y Rezlera zostały rozebrane, Roch Wirmser iako kredytor Summy Bilansem mu danym zapewnionej wybrał z rąk Stephaniego w Roku 1777. y 1778. Zł: Ryń: 458 iak dowodzi ekstrakt Inwentarza pod Rokiem 1781. Aprila dnia 7. składający się, ktorem widzieć y konfrontować z odbytą Repliką od Wirmsera na arkuszu 4. kolumnie pierwszej, w ktorey sam przyznaje się do wzięcia w Roku 1777. y 1778. rzeczzonego Kapitału 458. Zł:

Na iakie zaś konto ten Kapitał był przez niego brany a przez Stephaniego dawany, świadczy złożony Inwentarz, iż in vim 1,454. Zł: Ryń: y 36. gray: z Seperacyi przyznanych iemu y Seperacyi punktami y Bilansem.

Nie iestże to tedy oczywista prawda że on akceptował y Bilans sobie dany, y wszystkie rachunki, kiedy już po Seperacyi odbierał swoją należność, a do ktorey zapewna nie co innego iemu przodkowało, ieno Bilans wręku będący, y punkta Seperacyine między Stephanim y Bauhofferem, ktorých taki iest wyraż.

„ Resztę zaś przypadającego na niego (idest na Rocha Wirmsera) zysku Ich-Panowie Stephani y Bauhoffer podług „ Bilansu teraz sporządzonego, y rękami przyjaciół pod- „ pisanego zapłacić onemu będą powinni. „

O toż dwa Autentyczne na należność Wirmsera dowody, Punkta Seperacyine przyznane y Autentyczny Bilans, o ktorým wspominają ręką przyjaciół podpisany tych samych, ktorzy y do punktów Seperacyinych byli użyci. Widzieć w tym miejscu dokument Autentyczny przed Magistratem Warszawskim przyznany Seperacyinych punktów pod Rokiem 1776. y czytać ony dla skonfrontowania z Bilansem.



Nafundamencie tych punktów Seperacyinych w Roku 1776. zawartych, kiedy podług onych każdy na się wziął obowiązek spłacenia w połowie długów tak Zagranicznych iako y Kraiowych wynoszących 72,709. Złt. Ryń. gray: 16. y puł, czyli Złt. Pol. 290,836. Czynili Bauhoffer y Stephani, następną w Roku 1781. między sobą oblikwidacyę, a kwitując się w Wilnie nawzajem z pretensyow, pod obecnością samegoż Wirmsera, wyznali reszty dla niego po 497. Złt. Ryń. ponieważ iak się wyżej dowiodło z masy 1,454. Złt. Ryń. wybrał od Stephaniego Złt. Ryń. 458. y 50. graycarow.

Patrzai na to wszystko Wirmser przytomny, a niesmiał formować zarzutu, bo był przekonany o rzetelnym Bilansie w Roku 1776. sobie oddanym, niesmiał też y tego wnosić w tenczas, iż mu Bauhoffer y Stephani, przyrzekali oblikwidacyę, gdy oni za skutkiem byley już w Roku 1776. Oblikwidacyi idąc, to podług niey za należne dla Wirmsera liczyli, co Bilans obeymował.

Komu tedy Sąd bliższą ma dziś dać wiarę, czy Wirmserowi, który śmiał mówić do Sądu, iż przeto nie manifestował że Bauchofer z Stephanim przyrzekali zawsze nadgrodzić, czy też drugiej Stronie, która autentyczne przyznane składając tranzakta, przekonywa niemi, w czym y iak wiele: a oraz na iakowych fundamentach zapłata dla Wirmsera ostrzegana była.

Ta sama kwitacya 1781. Roku okazuje przyrzekanie, ale nie obfitsze nad zamiar bilansu 1776. Roku. Wiec ta sama kwitacya znosi wiarę zawodnych do Sądu wrażeń.

Mowi Wirmser, że czyniąc w R. 1781. Stephani z Bauchoferem rozrachunek Wirmsera wypchnęli, a przecie on znając krzywdę nie manifestował y wtenczas.

Obie racye ktorych on używa przeciw swemu milczeniu, walczą same z sobą, bo pierwsza dla tego miała Wirmsera od opuszczenia Manifestu wymawiać, że w dobry sposób przyrzekali iakoby zupełną mu sprawiedliwość, a druga dla tego chce aby wymawiała, że go wypchnęli.

Jestże w tey iego nieskonbinowanej napasci, nie już prawda, ale przynajmniej pozor do prawdy, a przecie upórczywie próżnym swym słowom chce więcej wierzyć, nad dotykalne z samych dowodow y z postępku czynności.

Przypominają się w tym miejscu Dokumentu między Stephanim a Bauchoferem, przyznanego w Wilnie pod R. 1781. słowa:

Z obowiązkiem wzajemnie na siebie przyjętym, iż ja Xawer Stephani ex Sorte mea pro residuo Ichmo Panom Janowi Stephanemu Oycowi Złotych Ryńskich 2250. Janowi Radusowi Złotych Ryńskich 925. graycarow 12. y puł; Rochowi Wirmser Zł. Ryńskich 497. graycarow 52. y puł.

B

Po-



*Podobnież ią Jerzy Bauhofer ex Sorte mea wymienionym
wyżej trzem Osobom takż samą Summę in unum znie-
sioną 3673. Zł. Ryńskich grayc. 5. y puł &c. wypłacimy.*

Otoż *ex Sorte mea pro residuo* Rochowi Wirumserowi każdy po 497, Zł. Ryńskich y 52. graycarow przyznał od siebie należność, ta zaś *residuitas* z iakiego ciągnęła się źródła przekonały punkta *seperacyne* w Roku 1776. y bilans przy nich dla Wirumsera z podpisem Bauhofera, Stefaniego, Reslera, y Hurtyka oddane, przekonał późniejszy potym bilansie Inwentarz, że on iuż na konto tego długu wybrał w latach 1777. y 1778. Zł. Ryńskich 458. a do iakiey prawdy y sam się zeznał w Replice na arkuszu 4. pod lit. D. w kolumnie pierwszey. Widzieć powtornie te wszystkie dowody, y razem konfrontować one dla uznania prawdy, iż wszystkie iednostayney wiadomości są niewątpliwym świadectwem.

Nie tylko więc w 1776. Roku przez bilans sobie dany wiedział co mu z handlu od Roku 1770. po R. 1776. od daty *seperacyi* należało, ale też y później taż sama wiadomość przed nim nie była ukrywana, kiedy sam na konto iey wybrał w następnych latach Zł. Ryńskich 438. y kiedy w R. 1781. *residuitatem* po 497. Zł. ostrzegli Dokumentem w obecności iego czynionym, y w Wilnie przyznany.

Możeż dopiero w czyimkolwiek umyśle płać się iakakolwiek wątpliwość, że Wirumser nieakceptował *seperacyi* w R. 1776. nastaley, że na bilansie sobie danym nie przestał, kiedy przeciw temu zażalenia nie widzi, a *in contra* doświadcza w uroczytych Dokumentach *exekucyi* ciąglej dobrowolney, y aktami publicznemi wspartey.

Aż nadto wielkie y pewne przekonanie o rzetelnym obeysciu się z Wirumserem, i o tym że on będąc oczywistym świadkiem wszystkich czynności kupieckich nie mógł w tedy najmnieyszey obiekcyi zmyślać, a przeto akceptował *seperacyą*, y z niey przez bilans okazany pożytek.

Po akceptacyi zatym tey *seperacyi* w R. 1776. skończoney, tak daleko był przekonany Wirumser o rzetelnym ku sobie Bauhofera dowodach przyiaźni, że z nim w powtorny za-
szedł handel, y trwał do Roku 1782.

Jakże on mógłby nie skończywszy pierwszą *seperacyą* zajmować się powtornym handlem, a ieszcze z tym który go iak dziś powiada skrzywdził, y którego nieakceptował czynności względem siebie byłych.

Rędzey znalazłby Wirumser na świecie tak lekkowiernego członka, któremuby mógł wnówić, że w tenczas kiedy Słońce świeci, dnia niema, niż żeby potrafił przekonać, że *seperacyi* w Roku 1776. stałey nie akceptował, że wchodząc z Bauhoferem w powtorny handel, nie miał go za rzetelnego.



nego y podczciwego Kupca, że wtenczas znał swoim nieprzyjacielem iego y majątku zaborcą.

Gdyż skłonności ludzkie tak są względem siebie popędliwe y czułe, że utaić tego nie zdołają, co ich serce rani; więc y Wirumfer nie mógłby od R. 1770. patrzeć obojętnym okiem na krzywdę swoją, żeby ją uznał, nie mógłby pierwey na wydanie z sklepu swego towarow zezwolić, ażby przed nim inaczey był usprawiedliwiony bilans y separacya, nie mógłby iako z przyjacielem już zaufanym, y doświadczonym Bauhoferem wchodzić w powtorny handel, ażby mu wprzód swoje nienkontentowanie z pierwszego handlu wymowił, usprawiedliwił, y załatwił; a czego skoro nie uczynił przez lat kilkanaście, tym samym świadectwo insze w iego sercu Sąd czyta y znayduie, niż on chce dopiero przekształciwszy rzecz całą upozorować.

Wstąpił tedy bez żadney pretenzyi do pierwszego handlu Wirumfer z Bauhoferem w powtorny, trwał w nim ciągle lat pięć, a takż żadney nie oświadczając pretenzyi, w ostatku gdy separacya y z powtornego handlu następowała, Wirumfer doświadczył w niey równych dowodow rzetelności Bauhofera y równych względow, kiedy mu własney Summy darował 4800. Zł. Pol. iak świadczą wyrazy kwitacyi.

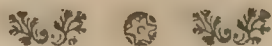
In Summa 1200. Zł. Ryńskich, toties rzeczonemu Imci wiecznemi czasy daruję.

Dopiero Wirumfer y tego daru znać niechce, a o którym sam przecie Dokument przyznany zaświadczył y z wdzięcznością przyjął, oprócz czego 1079. Cz. Zł. na Wexle kredytował Wirumferowi Bauchofer, a czego zapewna nie czyniliby nawzajem, gdyby pretenzya z pierwszego handlu pod iakimkolwiek pretextem mogła być ożywiona.

Niechce Wirumfer w tey kwitacyi widzieć na wszystkie pretenzye pogrzebu, ale własne sumnienie iego y dopełnione skutki przekonywają, iż po dacie R. 1782. nie Bauchofer Wirumferowi był dłużny, lecz Wirumfer Bauhoferowi 1079. Zł. zawinił, y na one powydawał Wexle.

Jakże tedy mógłby Wirumfer dawać Wexle na 1079. Cz. Zł. nie zdetrunkowawszy sobie należną Summę 497. Ryńskich, przez Dokument między Stephanim w R. 1781. zawarty upewnioną, iak mógłby z powtornego handlu zawierać kwitacyą, y ona przyznawać, czuiąc, że iego jest krzywdzicielem Bauchofer z handlu pierwszego.

Niech ta kwitacya będzie drugiego tylko handlu świadkiem, ale jest razem y tey prawdy czytym tłumaczem, że Wirumfer nieprzystępowałby do tych przyjacielskich y mocnych w R. 1782. między Bauhoferem krokow, gdyby miał nie już potrzebę, ale pretenzyą utworzenia z nim Pro-



cederu z lat 1770. do 1776. y zapewna wolałby nie dając kwitacyi z późniejszego handlu założyć mu kondycyą rachowania się z pierwszego.

Ze zaś przystąpił y kwitacyą przyznał z powtornego handlu, tym samym przeświadczył Publiczność, y Sąd konwinknie, że do pierwszego handlu pretensyi już nie miał, y potrzeby kwitowania się nie widział, bo na bilansie mu oddanym w R. 1776. prześtał, bo idąc za jego przewodnictwem Summę 458. Zł. później wybrał, bo na dalszych skutkach w kwitacyi 1781. R. między Stephanim a Bauhoferem wyznaczonych, zaprzestał, y żadnego nieukontentowania przez cały ten ciąg aż do kwitacyi 1782. Roku, y jeszcze do lat dwóch po niej nie oświadczył.

Ktoż tedy mógł się spodziewać żeby rzecz ta w R. 1776. zupełnie umorzona Seperacyą zdefiniowana, a bilansem samemu Bauhoferowi okazana y święcie przez niego szanowana mogła w nim kiedykolwiek do przewrotności usposobić ferce.

Bauhofer zaufanym sumieniem, otwartą duszą przystępując do kombinacyi ostateczney w R. 1782. nie był powinien w prowadzić nawet tego, co już było na Seperacyi skończonym y przeciw czemu żadna przez Wirumsera wątpliwość nieuczyniła się nigdy, lecz tylko gdy Wirumserowi miał na trzy wexle kredytować 1079. Czer. Zł. położył mu rachunek edukacyi Corki na usprawiedliwienie tego co się mu jeszcze należało podług kwitacyi 1781. R.

Niekwestyonował Wirumser tak pewney wiadomości o expensie na Corce, y dlatego widząc przewyżsającą summę nad swą należność, gdyż Bauhofer 535. Zł. Ryńskich y 33. graycarow wydał, nie będąc powinien więcej mu płacić nad 497. Ryńskich y 50. Graycarow, przyjął z wdzięcznością ustą pioną presuperatę. y przystąpił do podpisu y do przyznania kwitacyi niezachowującey żadney nawzajem pretensyi. Składa się w tym miejscu Regestr ten sam z którego przy kombinacyi Wirumserowi usprawiedliwił expens naiego Corkę w dacie 1778 od dnia 29. Junii sporządzany a w R. 1782. 9bra 15. adnotowany z osobną Wirumsera karteczką *Ktoreń widzieć*

Kiedy więc takim porządkiem rzecz się doprowadziła aż do R. 1782. y kiedy w tym roku kwitowali się z handlu przez lat pięć trwającego; już tym samym z pierwszego handlu uprzedzającego powtorny nie była kwitacya potrzebną, bo akceptacya od R. 1770. do 1776. wszystkich czynności w handlu ręczyła za trwałością onych, bo przyjęcie bilansu 1776. R. y na onym zaprzestanie utwierdziła wiekuiłą trwałość, bo branie in vim tej należności przez bilans 1776. R. mu przyznanej do 458. Zł. Ryńskich niecofno-ney exekucyi wystawiła widok. Bo kwitacya 1781. R. między



dzy Stephanim a Bauhoferem w Wilnie zawierana wyszczególniając dla Wirumsera przez osobne shedy restancją summy z pierwszego handlu iemu należney, niemając opozycyi y zaprzeczenia, akt ten przeciw Wirumserowi nayuroczytszym y wszystko zamykającym wyobrażała. Bo weyście do powrotnego handlu y w nim przez lat pięć trwanie z zupełną spokojnością na poprzedzające czyny wystawiało wzajemney ufności, y wiarę, y potrzebę wierzenia, bo w ofiatku złożony na Curkę rachunek, y wyrazy kwitacyi do ktorey dobrowolnie Wirumser przystępował, niemając inż żadney do Bauhofera pretensyi owszem z ręku iego biorąc dar 4800. Zł. niemógł tak podley wątpliwości w Bauhoferze wzniecać iżby wirumser to co do Roku 1782. mileżeniem szanował, akceptacyą wyexekwował, y kwitacyą 1782. R. z pod pretensyow umarzających się nie wyłączał, chciał po teyże kwitacyi wzniecać, atym barziefy prostytuować tego, który mu tyle okazywał względu.

W tym miejscu należy przypomnieć kwitacyi 1782. R. wyrazy, żeby Sąd mając poprzedzające kwitacye bliżey dostrzegał prawdy, iż każda pretensya do daty 1782. Roku stosowana truchleie y obumiera przed takim wyrzeczeniem się iakie nastempuje od słow y od Punktu.

Itak my wszystkie pretensye bez żadney excepcyi nawzajem do siebie ad datam presentem stosowane a powodem handlu wynikłe wiecznie umarzawszy y stosowawszy. &c.

Niech dopiero Wirumser wyzna, czy była iego pretensya do Bauhofera exystująca, przed Rokiem 1782. z powodu handlu, y niech wraz stosuje warunek tey kwitacyi do oney?

Jeżeli była exystująca pretensya pierwsza, y jeżeli na nią zupełna bonifikacya niezafła przez złożony rachunek na edukacyą Corki, tedy zamiast tych słow w kwitacyi *iz wszystkie pretensye bez żadney excepcyi nawzajem do siebie ad datam stosowane kasujemy, należało pisać wyłączywşy pretensya ad datam presentem do siebie stosowaną a do tąd od R. 1770. trwającą y nieumorzoną.*

Bo kto mowi o wszystkich pretensyach do R. 1782. nawzajem do siebie stosowanych, kto y tego ieszcze terminu wzywa że bez żadney excepcyi, ten zapewna w rezerwie nic nie zostawia dla siebie, nadto przekonany każdego czyni, iż pod momentem sporządzoney w R. 1782. kwitacyi żadna wątpliwość nie trula spokojności o zupełnym załatwieniu się w uprzedzających też kwitacyą okolicznościach.

Powiedzieć że wszystko co mam daruję bez excepcyi, więc inż tym samym wyzutym jest ze wszystkiego ten co dar uczynił, a excepcyi lub salwy do czegokolwiek sobie nieofrzęgi.

C Choć

❁ ❁ ❁

Choc tedy ta kwitacya była zamiarem powturnego handlu, gdy iednak ułatwiwszy wszystkie szczeguły zniego y skończywszy na punkcie rzecz pierwey traktowaną, Rzekła daley terminem ogolnym do wszystkich, nawzaiem ad datam presentem stosowanych pretensyi, y fixe powiedziała że bez żadney excepcyi umarzaia się, tym samym zaięła to wszystko co tylko w pretenfjach swoich miał Wirumser do Bauhoffera do R. 1782.

Przy tak otwartych wyrazach kwitacyi przy czytelnym skafowaniu wszystkich na wzaiem ad datam presentem, alias do R. 1782. pretensyow do siebie, przy szczegulnym tey to kwitacyi brzmieniu że bez żadney excepcyi, wostatku przy dowodach tak uroczyfitych, y przy dobrze pamiętającym się sposobie owey w R. 1782. kombinacyi, ieszcze Bauhoffer uiszczaiąc wszelkie mniemanie Punkt do Iuramentu podaie natym.

Jako w R. 1782. gdy się Seperacya Handlu powtórnego skończyła, daiąc nawzaiem Kwitacyę, był rachunek na Curkę Wirmsera okazany, i iako tym to rachunkiem przeświadczony Wirmser został, iż zupełnie doszła mu od Bauhoffera należność z Handlu pierwszego. Y iako dla tych przyczyn, generalny warunek na wszystkie pretensye bez excepcyi nastąpił.

Gdy tedy tym sposobem w umyśle każdego zastanawia uwagę i względem swey niewinności przekonanie zupełne czyni, jak Sąd może wątpić o prawdzie z którą przyszedł do Sądu, i której dowiodł temi wszystkimi Stopniami iakie tylko są w rzędzie dowodów przez Statut umieszczone.

To iest złożył Pismo, czyli okazał przez samego Wirmsera złożony Bilans Autentyczny R. 1776. z podpisami Reslera, Hurtyka, Bauhoffera i Stefaniego, i dowiódł, że ten Bilans był za rzetelny od Wirmsera przyięty. — Milczeniem tak długim akceptowany; exekucyą branych in vim tego długu pieniędzy upoważniony. —

Złożył świadectwo na takową akceptacyę i na uległość Bilansowi pierwsze w Seperacyinych Punktach w Warszawie w R. 1776. między Stefanem a Bauhofferem zawartych, drugie w Kwitacyi między temiż w R. 1781. w Wilnie przyznaney, gdzie takżę zgodnie świadczy i ten dokument co Wirmserowi podług Bilansu 1776. R. wypada z reszty.

Złożył i dowód pisma, i dowód świadectwa w Kwitacyi 1782. między nim a Bauhofferem zawartej, złożył w oskatku naysolenniejszą sumienia swego ofiarę, i tym sposobem rekwiruiące się przez Statut wszystkie uzupełnił dowody.

Słowa Ar. 77. Rz. 4. A dowody, i dowody na wszelką rzecz maig być naypierniey przez pismo, albo przez świadki, a to są naypewniejsze, i naygruntowniejsze dowody. — Będą też dowody i odwody przez przysięgę komu pisma, albo świadkowie dostanie.

Hurtyk, i Resler, znani w Warszawie Kupcy z rzetelności swojej, oni pisali się za świadków do Punktów Seperacyi, Oni rzetelność Bilansu dla Wirmsera oddanego autoryzowali swymi



mi Rękoma, Onych Wirmser przyioł zapewnienie, bo manifestem nie zaskarżył, bo oddał wraz po otrzymanym tym Bilansie wszystkie Towary z swego rzędu, więc ich wiara połączona, zdalszemi dowodami zawstydza wszystkie Wirmsera postęпки, między racyami pokonywającemi Wirmsera i ta jest niemałey uwagi godną, że on nie tylko do czasu Kwitacyi 1782. Roku między nim a Buhoferem zawartej manifestu o poprzedzające pretensye nie uczynił, lecz nawet po tey ostateczney ledwo w dwa Roki bo w 1784. R. pierwszy pefen niesprawiedliwości Manifest zaniosł.

Y Sąd tedy ma mu dopiero wierzyć, kiedy On sam sobie przez kilkanaście lat nie wierzył, a w tenczas tylko zmanifestował, iak zamyslił nie już pretensyi której nie miał dochodzić; ale Bauhoffera i Stefaniego w reskryptowym ucisnąć Sądzie —

Sam wszakże Bauhoffer, choć jest Koronnej Prowincyi Obywatelem idzie do sądu, owszem sam pociągnął, Wirmsera niechętnego odpowiadać w tym Sądzie. — Bo chce niewinność swoją od zawzięcie złośliwey uwolnić napaści — Y dla tego lubo do statecznie wydemostrował, rzecz swoją, naczym się ona ma kończyć, i lubo pewien jest; że Sąd stojąc przy złożonych dowodach i przy ostateczney Kwitacyi niedającej excepcyi do żadney preteksyi; zniszczy wymierzony krok Wirmsera na krzywdę Bauhoffera i Stefaniego: gdyby atoli w samey okazał sprawie iak są jego nierzetelne, i nieprzystoynne, a od prawdy tak daleke wycieczki, pokrocie wszystkie zarzuty rezelwować będą, y one

Usprawiedliwiania następnie —

Chciał Wirmser wypróbować przed Sądem iż on nie w piątey części, lecz w równey alias w trzeciej był Kompanistą, mocą Frankfurckiey w R. 1771. zaszfey Komplenacyi między Kupcami Zagranicznymi, że zaś do wyprobowania mimo własne podpisy, trudne mu było trafić; przeto w Kombinacyi Frankfurckiey wypierał swój podpis, i niewiadomością o niey składał się, a dokument własnoręczny przez siebie wydany, nazwał oszukaniem, i ułudzeniem.

Uważyć więc, czy jest w tym iego mówieniu iakikolwiek rzetelności związek, i dokąd on trafi; a oraz naczym rzecz kończyć będzie powinien, skoro iak sam wyznał publicznie wreplyce do Frankfurckiey kombinacyi piszącym się nie był —

Ta bowiem Kombinacya dla tych tylko służy, którzy się do niey pisali, bo Ci wzajemne wzięli na siebie obowiązki odpowiedzi Zagranicznym Kupcom i wszystkim. — Jeżeli tedy Wirmser do niey piszącym się nie był, przeto samo między Kupcami Kontraktu nie czynił. — A nie czyniąc Kontraktu w Frankforcie, nie tylko do piątey, ale do żadney części Jmienia Kompanisty używać nie może, lecz zostać powinien przez czas od 1770. do 1776. Roku Handlu w opinii Czeladnika. —

Co tedy była za maxyma Wirmsera wypierając się wiadomości o Frankfurckiey Kombinacyi wyparć się razem swego charakteru, i ręki. — A gdy się tego obojga na Sądzie publicznym głosem wyparł. Więc Bauhoffer i Stefani, gwałtem go w tę Frankfur-



ską Kombinacyą wciągać nie chcą — Owszem z niej iak się sam wywolnić: uwalniaią, i wypuszczają, oświadczając tylko, iako Czeladnikowi zasługi policzyć, gdyż tey Frankfurckiey Kombinacyi ta jest nayistotniejsza zasada, która się wypisuje w słowach —

Na wzajem obowiązują się Job Panowie Xawery Stefani, Jan Jerzy Bauhoffer, i Roch Wirumser, iako naysciśle nie tylko po-mienionej Stephanski Handel w Wilnie y w Warszawie za ustą-pieniem wyżey od J.P. Jana Stephaniego y czynionym, po Inwenta-rzu wzmiarkowanym od 30. 7bra 1770. na siebie przysię, i kre-dytem swoje w nim mający akcyę, iako J.P. Jan Stephan za wszelkie ich pretensye, które aż do Inwentarza od 30 7bra 1770. zlikwidowane być mogą. Jeden za wszystkich a wszyscy za ie-dnego zagroczą, do czego także J.P. Ignacy Hurtyk iako Opie-kun J.P. Ignacego Szarf. przystępuje — a dalej

Dla większey wagi i waloru ten Instrument na trzy ręce przepisany i od wszystkich Interessantów, własnymi rękami podpisany, y pieczęciami poznaczony jest —

Kiedy się więc nie pisał, i obowiązków wzajemnych nie przyimo-wał, tym samym ta kompanacya Frankfurcka iemu nie służy, bo ona tych tylko Interessantami nazywa, którzy się wzajemnie obowiązują, i którzy się aktu do niej piszą —

Jak trudno jest trafić Wirumserowi do pewnego celu puściwszy się, w bezdroże nierzetelności; bo tam pokonania swojego znajduie merę, gdzie mniemał otrzymać nad Bauhofferem i Stefanim zwycięstwo.

Na Konwencyi Frankfurckiey los swojego zaczął fundować Proce-deru, a potem wyparł się że się do niej nie pisał, a tym sa-mym, do skutków iey nie przystąpił, co więc przy pożytkach z tey Konwencyi otrzyma, gdy się. On do niej nie pisał, i w obowiązki wzajemne Kupcom Zagranicznym siebie nie podał? Y na co dziś iey używa skoro ona od niego i od iego podpisu stroni. —

Taką niezgodnością sam siebie wiąże, y wszelkich pozbawionym zo-stanie racyi któreby go etiam w piątey części pożytkow fundo-wały, niechcąc jednak błędu Wirumsera Bauhofer y Stephani brać za istotną przeciw niemu konwikcyą, bo są przeswiadczeni iż się Wirumser sam do niej pisał y że własney iego ręki chara-akter nosi kompanacya Frankfurcka.

Lecz stanąwszy przy tey kompanacyi Frankfurckiey pytaią Wirumsera gdzież w niej jest wyraz taki żeby on do trzeciej części należał pożytkow.

Ta bowiem kompanacya Frankfurcka jest tylko świadkiem wystąpie-nia z handlu Jana Stephaniego y zaparczenia Kupcow zagrani-cznych, iż się nadal weń mieszać nie będzie, y że doputy kapi-tału swego z massy nieodbierze dopuki wszystkie debita passiva z handlu poprzedzającego do R. 1770. do dnia 30. 7bra zaspo-koione niebędą.

Słowa pryncypalne kompanacyi Frankfurckiey: zatym dla przecięcia porużnień handlowych dotąd trwających iako też dla zabezpieczenia kredytorom którzy aż na zakończenie ostatniego Inwentarza od 30. 7bra 1770. Prawo mają upominać się o swoje z przynależzonego han-dlu między J.Panami Janem Stephan, Xawerym Stephan, y Igna-cym



*cym Hurtyk jako opiekunem J.P. Ignacego Szarfa nastę-
pująca umowa rozmyślnie stanęła.*

Cel więc istotny kombinacyi Frankfurckiej, zostawić całą masę majątku Iana Stephan y Ignacego Szarfa dla bezpieczeństwa kredytorów zagranicznych, a od ktorey masy majątku Ian Stefan procentem tylko piątym kontentować niemieszając się w handel, co też zarowno Opiekun Ignacego Szarfa uczynił Hurtyk.

Mowi Wirumser że na miejscu Iana Stephaniego skoro ia w handel z iego dopuszczenia wstępowałem przeto samo do takich należy zyskow do iakich sam Ian Stephani należał bo on wstępując mnie w puścić, żeby zaś takie rozumienie przeciwnie mógł utrzymywać, wzywa słow dalszych tey to kompanacyi a te są następne,

*J.P. Ian Stephan oświadcza się dobrowolnie rozmyślnie, że po-
mieniony handel po zakończonym Inwentarzu od 30. 7bra
1770. wyżej wspomnianemu J.Panu Xaweremu Stephan
Synowi swemu J.P. Janowi Jerzemu Bauchofer zięciowi
swemu y J.P. Rochowi Wirmser Czeladnikowi dotąd u-
niego będącemu w Wilnie ustępuje y odtacza się odtowa-
rzystwa, tak że się tym wyraźnie obowiązuję na przyszły
czas do interesów handlowych cale niemieszac.*

Mieysca tedy nie handlu odstąpił, bo kapitał solummodo zo-
stawił doputy aż się ułatwią pretenzye z popzedzającego handlu, a ustępując swojego mieysca nie na iednego Wirumsera nawet, wlał one ale razem na Stephaniego y Bauhofera, więc nawet same kalkulując po Stephanim Ianie mieysce ledwoby miał część trzecią po Ianie Stephanim, a wogule handlu ledwoby mógł używać dziewiątej części, Gdyż pierwsi dway mający już procz tego swe mieysca, ieszcze od Iana Stephaniego rowny dostęp otrzymali, bo iednakowy do wszystkich trzech kompanistów wyraz.

Owoż z utrzymowania czyli z interpretacyi tey to Franfurckiej kompanacyi, taki wypadłby dla Wirumzera skutek, iednak i tym aktualnym z niey wnioskiem nie chcą iego odbiiać od piątej części, gdy ona z własnego postanowie-
nia mu wyznaczona, y gdy sami przyieli już na to od niego Dokument, y gdy przez wszystkie lata handlu kwestyonowana mu nie była ta część piąta, owszem zaświadczyła się uroczystym Xiąg y bilansu dowodem,

Bauhofer mając za sobą Corkę Iana Stephaniego, a Siostrę Xawiera, nie mógł iednak mieć rowney w handlu części nie mając kapitału, a tylko do osmey po rok 1770. należał, iak świadczy autentyczny bilans; Wirumser zaś obfitsze biorąc z ich ręki dobrodzieystwo, bo do piątej przypuszczonym zostając części bez grosza kapitału, już chce więcey na swoich dobroczyńcach przez gwałt wymuszać.



Wolno go było w ten czas całkiem z handlu wyrzucić, iako tego, który nic nie posiada w majątku własnym, bo kompanacya nie przymuszała do utrzymania, a bardziey nie determinowała dla nikogo niakiey części, gdyż Kupcow Zagranicznych nie było interesiem kto wiele ma zyskiwać, lecz że każdy im za długi odpowiedzieć powinien.

W domu więc oni robiąc umiarkowanie, przypuścili Wirumfera do piątey części, a on gdy tę prawdę własnym zaświadczył Dokumentem? byłaż dopiero iakakolwiek słuszność wdzierać się do obfitszych zysków, y szukać tey doli, przeciw ktorey własno-ręczny mówił Dokument, przeciw ktorey Xiegi y bilans powstają, y przeciw ktorey sam naddłuższym milczeniem usprawiedliwił dawne zarzuty.

Kiedykolwiek ten Dokument od niego wydany, zawsze przecie jest Dokumentem uroczystym, ważnym, niecofnionym y niemanifestowanym, a Exekucyą pokazującą się w Xiegach i na bilansie wspartym.

W powtornym nawet zostając Wirumfer handlu z Bauhoferem nie należał do większey iak do trzeciey części, y to po odtrąceniu wszystkich unkosztów, po detrunkowaniu procentów. Widzieć powtornego handlu munimenta, mianowicie pod R. 1779. assekuracyą wzajemną, y czytać oną.

Nota: w tym miejscu dodaie się wiadomość, że Wirumfer z zawodnem żalami przychodzi na krzywdę swoją iakoby z pierwszego handlu cierpiącą, y zawodnie też przekonywał, iż był proszony o cierpliwość, y iż przeto Manifestu nie czynił, gdy po kwitacyi 1782. stałey, manifestując w R. 1783. Bauchofera o pretensye różne z powodu wydanych Wexlow na 1079. Cz. Zł. przecie tey pretenfyi handlowey iako aktualnie umorzoney nie wzniecił, y nie śmiał w oney czernić Bauchofera; widzieć w tym miejscu Manifest R. 1783. Mca Junii dnia 14. zanieiony przed Magistratem Wileńskim, y czytać ony.

Nie był tedy już w tym czasie przyjacielem Wirumzer Bauchofera, y nie będąc nim, tak grubey impostury zarzucać nie śmiał; Coż więc rozumieć o całym iego następny procederze, gdy wszystkie okoliczności w ieden węzeł zebrane, tłumią niespokojności ducha.

Pierwsza zatym Rocha Wirumfera pretenfya, iakoby był oszukany, na rowney części gaśnie, gdy się widocznie okazało, iż nie do rowney, ale tylko należał do piątey części; przypatrzeć się dopiero dalszym onego wnioskom.

Mówi on, że Bauchofer nie mając więcey kapitału w bilansie R. 1770. sporządzonym nad 3959. Ryńsk. Złot: nie mógł inny w Xiedze zwanej *Haupt-Buch* do 6000. Zł. podnosić, a iak skoro podniósł, przeto samo winien jest bonifikacyą Wirumzerowi czynić z presuperuującey Summy.

Gdy-



Gdyby rzecz się toczyła między samym Bauchoferem a Wirumferem, y gdyby w samym razie takie zapytanie urosło, y gdyby Wirumfer miał swoy kapitał w tymże handlu, natenczas mogłoby pytać Bauchofera, czemu powiększył się kapitał?

Lecz dzisiay pytać Wirumzerowi o to, żadna nie radzi racya, bo on swego kapitału do handlu nie wniósł, bo wszedł do handlu już zaczętego y już ustabiliowanego, a ustabiliowanego przez tych, ktorzy byli Aktorami handlu y kapitałow.

Wolno było pryncypałom handlu na mieyscu 6000. Zł. dla Bauchofera postawić Zł. 19962. a na mieyscu Stephaniego 19962. Zł. postawić Zł. 6000. ktora przemiana ieżliby mogła kogo dotyczyć, tedy zapewna tego, czyie kapitały przemianę, lub uszczuplenie cierpią.

Niech dowiedzie, że Wirumzera uszczuplił się kapitał, a przez uszczuplenie się kapitału Wirumferowskiego wzniósł się Bauchofera, na tenczas ten iego główny, iak nazywa argument, byłby głównym, a co dziś jest mniej niż niczym.

Nie miał żadnego Wirumfer kapitału, y sam tego nie wpiera, nie był w tenczas y w handlu, kiedy kapitały na nowy handel regulowano. Coż więc iego obrażać mają (poprzedzające weyście iego do handlu czynności) między Familią zawarte y postanowione.

Bilans w Roku 1770. sporządzony y zaprzyiężony, jest świadkiem skończonego handlu, y masy majątku, iaka do podziału między Kupcami weń wchodzącemi dawniey należeć miała. Ale nie jest regułą do następnego w tymże handlu postępowania.

Ten bowiem cały majątek bilansem R. 1770. wytknięty, najmnieyszą częścią do Aktorstwa Wirumfera nie należał, ale iak y na co miał być obrocony, Bilans poucza, ktoren widzieć w tym mieyscu.

W tym bowiem bilansie postawiona jest masa w ogół całego majątku 158,318. Zł. gray: 39. y puł, a do proporcyi oneyże y expensa, czyli szczegulne każdego kapitały stosowały się, uważać na bilansie.

W Xiędze zaś *Haupt-Buch*, czyli w Oryginale bilansu, że nie jest zmnieyszona kapitału masa, ni też wyższa, uważać na karcie pierwszey, iż takóž 158,318. Zł. Ryńskich, graycarow 39. y puł stoi.

W bilansie, ktorego Wirumfer używa, przez szczeguł wyrażają się Kapitały większe iednych Kupcow nad drugich, ale ich ogół nie podnosi generalney masy, owfzem jest rowny, naprzykład miał wtenczas Szarf y Xawer Stéphani 40,604. Ryńskich, Jan zaś Stéphani 24,762. Ryńskich.



Determinując więc między sobą na dalszy czas handel, chcieli sami stosując się do domowych potrzeb y okoliczności, aby zamiast Jana Stephaniego kapitału 24,162. Zł. było tylko kapitałem 23,400. Zł. a zamiast 40,604. Zł. Szarfowskiego zostało mniej, a tym sposobem oni odcinając od kapitałów swoich, podwyższyli Bauhofera kapitał do 6000. Złot: y 6000. Zł. na następny handel Bauchoferowi w bilans generalney Xiegi *Haupt-Buch* wpisali.

Tak tedy czytte między samemi Kupcami uregulowanie się, y tak widoczna do nich tylko stosująca się okoliczność nie mogła Wirumferowi perswazyi przynieść, iż umniejszenie się kapitału Jana Stephaniego y Szarfow, a dołożenie z tego ubytku do kapitału Bauchoferowskiego nie jego było stratą, lecz tych, z których to kapitałów dobrowolna przez nich transmutacya zrobiona.

Kombinując tedy Xiege *Haupt-Buch* generalną z bilansem przez Wirumfera wielbionym, najmniejszy punkt różności nie okazuje, bo iednostayna masa w ogule, bo z odcięcia tylko od Jana Stephaniego kapitału 1362. Zł. Ryńskich, a 630. Zł. Ryńskich od Szarfowskiego, y z dołączenia tych Summ obu do kapitału Bauchoferowskiego w liczbie 3959. Ryńskich znajdującego się uczynił się, kapitał 6000. Widzieć y kombinować bilans z Xiege *Haupt Buch*, y z summować odcięte Summy, ieżeli nie iednakowa ilość.

Jan Stephani y Szarfowie, z których kapitału Bauchoferowski zwiększali, czy mogli odstąpić y zezwolić na to, niech Wirumfer przez naturalny porządek myślenia powie; zapewna uzna, że nie tylko drobnych części mogli na Bauchofera odstąpić, lecz y kapitałów całych; zacoż tedy za cudze kapitały Bauchofera obwinia, y mimo widzialną prawdę defekta publicznym zadanie Xiegom, a przeciwko którym sami Pryncypałowie handlu, y sami Aktorowie Summ znając rzetelność postępku, y mając w oryginałach bilanse 1770. Roku nic nie mówili, owszem za przewodnictwem tych samych Xiąg zawsze postępowali, bo u Kupcow jest to nayważniejszy artykuł utrzymywać Xiąg oryginalnych akuratność, y dlatego Buhalterowie są przyśięgli, przez których rękę cała masa wiadomości handlowych przechodzi.

Zeby na powtorny handel nie postawili dla Bauhofera 6000. Zł. tedyby musiało zostać podług bilansu 1770. Roku dla Jana Stephaniego 24,762. Zł. nie zaś 23400. toż samo y dla Szarfow, czyli dla Xawiera Stephaniego.

Czy tedy miałby Wirumfer Prawo do większego ich kapitału iakie? niech się więc tym samym przekonaniem y tą samą racją dziś się osądza, iakie mieć może Prawo do tegoż kapitału w inszym ręku zostającego.

Wirum-



Wirumfer z błędu w błąd przechodząc, usiłował nayszacowniej-
szym w Kupiectwie munimentom, to jest oryginalnym Xie-
gom *Haut-Buch* y *Journal*, dowieść niezgodność, y w
tey intencyi różne wymyślał obiekcye na uymę ich za-
przysiężonej wiary, mianowicie na arkuszu 3. pod literą C
w kol. 1. powiedział, iż *expens*, który jest położony w
Xiedze *Journal*, nie znajduje się w drugiej *Haut-Buch*
Xiedze. Czytał w tym miejscu *Replikę* Wirumzera, y
konfrontować jego dopiesienie opaczne z samemi Xiegami,
w których mianowicie w *Haut-Buch* Xiedze na karcie 2.
expens Stephaniego 2710. Ryńskich 2. gr. 3. tenże *expens*
w Xiedze *Journal* na karcie 51. 2710. gr. 2. 3. a przecie
Wirumfer poważył się samą rzetelność y naysztyszą nie-
winność krzywdzić, iakby to iedno u niego znaczyło za-
rzut bez przeyrzenia y uwagi zrobić, co go aktualnie
dowieść, że iednak zrobił, cytują się *Repliki* słowa:

*Iuż tedy w Xiedze Haut-Buch opuszczono Zł. Ryńsk. 2710.
gr. 2. expensu Stephaniego.*

Mówił daley, że w teyże Xiedze *Haut-Buch* opuszczony jest
expens Bauchoserowki, znajdujący się w Xiedze *Journal*
na karcie 51. iedest Zł. Ryńskich 2888.

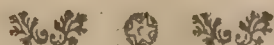
Słowa *Repliki* na ark. 3. w kol. 1. *Więc tu opuszczono expens
dla tegoż Bauchosera w Xiedze Journal na kar. 51. nay-
dujący się Zł. Ryń. 2888. gr. 42. &c. a kombinując ich
niezgodność między sobą, uwdzać, iż ci Kompānistci stā-
rali się swoy expens zawsze zmniejszać y zatawać.*

Nieszczęśliwy Wirumfer, że iedney karty w Xiedze *Haut-
Buch* nie przewrocil, a wrazby dostrzegł wielkimi lite-
rami ten *expens* zapisany, ktoren dopiero widzieć na kar-
cie 3. w Xiedze *Haut-Buch*, a na karcie 51. w *Jour-
nale*.

Nie Xiegi więc obwiniać należy, ktore są zgodne do nay-
mnieyszego z sobą punktu. Lecz siebie, że w tych Xie-
gach nie szukał prawdy, y że na uięcie Charakteru han-
dlujących wymyślał oczernienie.

Wszystkie bowiem te *expensa* wyliczone w *Replice* Wirumze-
rowkiey, znajduią się w obudwoch Xiegach, mianowicie
w *Journalu* na karcie 51. y 97. rownie na karcie 66. a
zaś w Xiedze *Haut-Buch* na kar. 2. 3. 43. widzieć y kom-
binować prawdę.

Kiedy zaś te dwie Xiegi tak są zgodne z sobą, y kiedy ich
rzetelność niczym być obrażana nie może; więc tym sa-
mym, cały dowód w tych Xiegach musi być brany do
konwikcyi przeciw niesprawiedliwemu Wirumzerowi, a bio-
rąc z nich dowód; iuż się wywiązała naysztysza prawda,
że podług nich sporządzony w R. 1776. bilans, nie mogli
obstżey okazać dla Wirumfera doli nad Zł. Ryńsk. 1454.



Wyrzekł Wirumfer przeciw znaydującemu się Rabatowi dla Bauhofera y Stephaniego, y chciał, aby y dla niego takowy Rabat był likwidowany, a zapomniał na to, iż on w masie kapitału na handel w R. 1770. destynowanego, grosza własności nie miał, a później nie do kapitału przypuszczony został, ale do profitu od kapitału w handlu.

Kapitału zatym masa względem Wirumfera nigdy zmniejszać się nie mogła, a względem tych Kupców, którzy swe mieli kapitały, y byli w Ewikcyi wszystkich Zagranicznych długów do ła się powiększała na szczegulne schedy, nie go interessować nie powinna, bo on swoich pieniędzy gotowych na przyczynienie sobie Rabatu nie exponował, y nie dał.

Szarfowski cały kapitał Jana Stephaniego, toż Bauhofera był obiektem wszystkie zaspokoić długi, y dla tego w R. 1771: czyniąc komplanię w Frankfurcie Jan Stephani za siebie a Hurtyk za Szarfa pisali się, iż dotąd kapitałów nie wydobędą swoich pokąd Zagranicznych Kupców pretensye zaspokojone nie zostaną.

Rewolucye Kraiowe nie czyniąc wielkiego na towarach odbytu uymowały sposob łatwego zbycia się Zagranicznych długów, a kupcy widząc zaspokojenie siebie opóźniające się, nie śmieli też nadal udzielać powolności w kredycie. Co widząc Bauhofer y Stephani zrobili z niemi akord opłacając podług umowy kapitał gotowymi zapożyczwszy się, a oni też dla nich Rabat, to jest 25. procentow na ftu, że odstąpili, świadczy oryginalna między Kupcami Bauhoferem y Stephanim konwencya, którą pod R. 1772. widzieć.

Roch Wirumfer znając doskonale tego Kupiectwa reguły, wiedział zawsze o tym Rabacie, bo on w obudwoch Xiegach jest dołączony w połowie na Bauhofera y Stephaniego, y w kaźden rozrachunek tak w Roku 1773. iako też w 1776. były, wchodził. *Co widzieć w obudwoch Xiegach.*

Znając zaś, że swego kapitału na kupienie tego Rabatu nie awansował nie mógł najmnieyszey obiekcyi wymyślać, y dla tego choć widział y wiedział, przyjął to wówczas tą znaiomością, która wszystkich kupczących przekonany czyni o takim a nie inszym porządku następowania w Kupiectwie.

Dziś żeby chciał Wirumfer za gotowe pieniądze Rabatę kupować, niech się oświadczy, a tyle ich dostanie, ile sam życzyć będzie, ale niech wie razem y o tym, iż trzeba mieć swoją Summę do zapłacenia za Rabat, ktorey gdy on w Roku 1772. nie miał y nie płacił, iakież mu do cudzego kapitału służyć może Prawo.

Nie



Nie jest tedy rzeczą ięgo pilnować transmutacyi kapitalney masy, ale patrzeć na ogół tey masy, która była pod momentem Inwentarza 1770. R. aby ogółu nie podwyższano, a przez szczegół z niey kto wiele bierze, to tylko kwestya pozostaie między mającemi swe kapitały w ogóle.

Rabat tedy w Roku 1772. pomnożył do kilku tysięcy kapitał Stephaniemu y Bauhoferowi, ale natomiast ustał tenże kapitał w Kupcach, bo gdyby Stephani nie kupili go sobie swoim kapitałem, musieliby zapłacić toż samo y tyle Zagranicznym Kupcom.

A iako Wirumser gdyby w całku płacił Zagranicznym Kupcom ten kapitał, nie miałby pretextu nic powiedzieć, bo go widzi należnym z starego handlu dla Kupcow, tak też równie y dopiero żaden mu nie służy pretext, bo on go nie kupił, y na kupno pieniędzy nie dał.

Chociaż zaś Bauhofer y Stephani kupując za własne kapitały ten Rabat, byli w stopniu Kupcow Zagranicznych. Aktorami naywłaściwzemi, atoli Rabatowali sami wszystkie Towary swoje, odstępuiąc istotnego waloru podług proporcji, a czego Wirumser już nienależne miał przebie zyski, bo swego w towarach nie tracąc kapitału, z utratą Bauhofera y Stephaniego na nich korzystał: widzieć dwa Inwentarze rabatuiące Towary, jeden w Roku 1770. in 8bri, drugi w Roku 1773. a w pierwszym dla przeświadczenia się bliższego, wiele miał Bauhofer kapitału, uważać.

Nie tylko więc stracili nadto wiele kupuiąc Rabat za pieniądze własne, ale z własney masy ogólnego kapitału rabatowali tak znaczą Summe, z ktorey przecie Roch Wirumser choć nic nie tracił, korzystał.

Rzecz nader zastanowienia godna, że Wirumser naylepiey znaiomy tych wszystkich w handlu okoliczności, że świadek oczywisty y czynow y skutku, to dziś reklamuje, co zawsze szanował, co znał dobrze być rzetelnym, y na czym w ciągu całego handlu aż do separacyi Roku 1776. y w separacyi przestał.

Narzekał takż Wirumser na Xięgi Haupt-Buch y Journal, że one raz większy drugi raz mnieyszy okazuią Bauhofera y Stephaniego kapitał, a przypomniał to, że też Xięgi nie okazuiąc raz nic kapitału dla Wirumsera, następnie okazały przy pierwszym w Roku 1773. rozrachunku Złotych Ryńskich 1488. przy drugim w Roku 1776. Złotych Ryńskich 2725. *Co widzieć w Haupt-Buch na karcie 3. y 44. a w Journale na karcie 52. y 103.*

Jeżeli więc iemu, który niemiał grosza w handlu zrobał się potym Kapitał od 4213. Zł. Ryńskich czyli od Zł. 16852. ató ieszcze będącemu w piątey części, iakże pomnażać się



niemiał tym którzy dwoie tyle zyskiwać mieli prawo, y do których za Rabat część przysła.
Niech by dowiódł czy te Xiegi więcej nad proporcją co przydawały zysku, abo niedetrunkowały ieszcze expensa, a natenczas żalom swoim dałby iakikolwiek pozor; lecz tego niemogąc donieść owszem nayscisleyszey w każdym punkcie widząc akuratność nienależało z nicości robić przeciw Xiegom zarzuty.

Niema bowiem w tych Xiegach nic szczególnego dla Bauhofera y dla nikogo, bo każda rzecz expensy y precepty rzetelnie weszła, y na każdego rzetelnie zdetrunkowana.

Nie ieden Wirumser jest wpływającym w tę Xiege, bo on będąc w piątey części spulnikiem najmniej uwagi wyciąga, lecz są wszystkich zagranicznych Kupców z którymi tylko mieli interessa składy w tej Xiedze, a iako z nich żaden nierzetelności niedoświadczył, tak barziefy Wirumserowi lękać się iey przez szacunek tak ważnych między Kupcami dowodów nienależało. *Widzieć te Xiegi y tych którzy są interesantami nierównie więkшими do nich.*

Wolał ieszcze Wirumser y przeciw temu, że Stephani z Bauhoferem rozbierając w R. 1781. masę starego handlu, wzięli po 353,116. Zł. Pol. y pytał dla czego oni po tyle wzięli, choć był powinien przeczytawszy ten bilans pytanie takie przy sobie zostawić gdyż ten sam bilans odpowiedział iemu, że dlatego ażeby zapłacić kredytorom zagranicznym po 144,597. gr. 62. Kraiowym 37,184. y dalsze podług specyfikacyi znosić ciężary. *Widzieć ten bilans.*

Nie oto iemu należało zapytywać, y nie to sądzić za legalną kwestyą przeciw Stephaniemu y Bauhoferowi, lecz do wniesć że ten ostateczny między niemi bilans przechodzi masę swą masę kapitału tego ktoren w R. 1770. był fundamentem handlu.

Bo kiedy on tego Stephaniemu zazdrości, że on wziął 353,116. Zł. to mu Stephani tego kapitału z całym ewentem odstąpi, y prosi iego do siebie na wyrobek zamiast co się ma iemu wyrabiać według żądania podanego replikowym głosem:

To właśnie iest początkiem Stephaniego zguby że on mając swoy kapitał pewny w Gotowiznie w zarobku w Mobiljach do sta z górą tysięcy Złotych, musiał zostawać w obowiazku spłacenia długów, a przez ktore spłacenie swoy własny stracił majątek, y przyszedł aż do punktu zrobienia konkursu dla kredytorów.

Wie wgakże Wirumser z bilansu 1770. R. że była ogulna massa majątku do handlu 158,318. Zł. gr. 39. alias Zł. Pol: 633,272. czyiaż więc to massa była, y do kogo należąca
zape-



zapewna nie do niego, który tylko z niey nadal wypływa-
jący profit miał w piątey posiegać części.

Massa zatym ta miała opłacać wszystkie ciężary pierwszego
handlu miała zaspokoić Szarfa y Jana Stephan, słowem
tych wszystkich ułatwić, którzy byli interesantami pier-
wszego handlu.

Ta więc sama massa przechodząc aż do końca Seperacyi niemo-
gła zmienić początkowego y na to wszystko Funduszu, na co
tylko interesantów wskazywała potrzeba.

Otoż w R. 1781. wyklarygowali się wszystkie potrzeby; y
nierozbierali między siebie Stephan z Bauhoferem prze-
wyższającego Funduszu, zarobku też większego nie po-
łożyli w dwóch sobie częściach nad Wirumserowski w
piątey, owszem, mniej z okalkulowania im przyszło gdy
na Towarach Rabatowanych kapitał znaczny stracili, a
z rabatem dopisanym y z rabatem dołączonym od Wirumse-
ra nie przyszło im zysku więcej od R. 1770. po R. 1776.
nad 70,303. Zł. Pol: 718. *Widzieć bilans R. 1781.*

Po 35,157. Zł. Pol: mieli w zarobku; a to z dołączonymi Raba-
tami dwuma, a Wirumser bez Rabatow, bez straty w ka-
pitale, bez obowiązku płacenia komukolwiek długu wziął
najczystszy kapitał na swoją część piątą Zł. Pol:
16852. iżali więc patrząc na te akuratność obrachunku mię-
dzy Stephanim a Bauhoferem, mogli o sobie krzywdzą-
cego upatrzeć gdy w samey rzeczy, ich własna krzywda
dotykająca mu była skazówką.

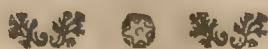
Mimo wiare autentyczną Xiąg *Haupt Buch y Journal* różnych
szpargałów sztukowanych, racjonował wirumser już to
o expensach już też o proficie dla siebie, lecz Bauhofer y
Stephani nie mogąc go mocniejszy przekonać argumen-
tem iak autentycznością tychże Xiąg samych, a przed-
ktoremi wszystkie inne w kopiach y w głozach zbierane
szpargały płaszczyć się muszą.

Dla tego wszak komportacya Xiąg oryginalnych na Sądzie, że-
by Sąd z oryginalnego zrzodia brał miarę kto jest y do
wielu? a oraz kiedy zapewniony w proficie? y kto pomimo
tak silne na spokojność dowody uprojektował zapalić do
procederu pochodnie?

Z nicestwa Wirumser uplantował przeciw Świadectwu Xiąg o-
ryginalnych krzywdę dla siebie, y te nicestwo na wiele
gatunkow podobneyże zozrodził pretensyi. Cała zaś pre-
tensya, niemoże mieć dzielniejszy uwagi, nad sam wa-
lor zrzodia z ktorego się rozpływa.

Mowił on że Bauhofer z Stephanim z długow za przepadłe w
R. 1770. liczonych pozyskali uchmielskiey Zł. 247. y u
Bobrowskiego Zł. 202. ale niedowiodł aktorstwa swego
do tych kapitałow ktore były za przepadłe liczone.

Do



Do żadnego on kapitału aktorstwa nie miał, a iak że chce mieć dział w Kapitałach, gdy solummodo w piątą część profitu wpuszczony; czy więc odebrane są w iakieykolwiek części kapitały, abo ich niema zawsze pożytek y strata przy tych czyie są kapitały, żeby Wirumser przyjął na siebie część długów zaspokolenia za granicą, y gdyby to przy Seperacyi oświadczył, przestaliby na tym z chęcią Bauhofer y Stephani kontentując się sami piątą częścią zarobku. bo oni musieli zaciągnionym długiem wszystkim opłacać, a sami iak złożone preświadczyły karty, dotąd odebrać kapitałów handlowych niemogą y niezdolają, widzieć powtórnie te karty y Rewers Kabrego na wzięty wexel Glebowa do windykacyi w Peterzburgu.

Przeciw wszelkiey prawdzie mówił ieszcze Wirumser do Sądu że Hebelleremu położony dług w bilansach do zaspokolenia, był zaspokoiony wprzody in quantitate 216. Czer: Zł. a nie mając cienia nawet pozoru do okazania tey niesłuszności zabrał się do Juramentu.

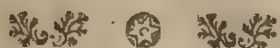
Zapęd tedy iego tak porywczy na przysięgę przeciw czytelnym dowodom pisma, y zaprzysiężoney wierze Xiąg autentycznych więcey go pokonywa, niż ziednać trafia uwagę konsyderacyi.

Gdyż w tenczas tylko rzecz się wprowadza przez Buhalterow kiedy oni widzą iey skutek, Wirumser odwołując się do opłaty przez Bauhofera wierzyć powinien że w tenczas opłacony kapitał kiedy Świadectwo o nim w Xięgach znajduje, a do którego także należeć niemoże tylko zawsze pilnować się zyskawszy iey części był obowiązany, ten zaś według proporcyi był policzony na Wirumsera przeto też w wyższej explikacyi ułatwiona sprzeczka.

Zrobił ieszcze do kolczykow brylantowych acz nieprzedanych pretensyą, czemuż iuż razem do wszystkich towarów które po Seperacyi odebrali do siebie Bauhofer y Stephani nieoświadczył takoweyże pretensyi, a przynajmniej przybyłoby mu drugie 20. tysięcy Zł. Ryńskich w imaginacyi gdyż ile mu służy Prawo do kolczykow Brylantowych, tyle służyć będzie do wszystkich przy Seperacyi rozebranych towarów, a iednak Wirumser oddając y sam pakując przy Seperacyi towary, znał iż on do nich a one tez do niego należeć niemogą.

Rownie rozumieć trzeba o gotowych pieniądzech w kassie które z poprawki Bilansu podwyższone zostały, gdyż kiedy dwieście Czer: Zł. przybyło w gotowych do kassy tedy natomiast za Czer: 200. ubyć musiało z towarów, ta zaś z towarów na gotowe pieniądze przemiana nieiest obiektem pretensyi Wirumsera, który iak się iuż powtarzało nie raz miał nie do kassy y nie do towarów wstępować ale do profitu: y ten profit który się tylko wylikwidował odebrał.

Nad



Nadto kwitacya 1781. między Stephanim y Bauhoferem czyniona, późniejszy już nawet między niemi obrachunek znamienue, bo oni przez dokument seperacyiny 1776. R. obowiązawszy się rozebrać wszystkie Towary, y zaspokajać długi, likwidowali się następnie w R. 1781. z ich więc obrachunku, że się okazało więcej sprzedanych towarów, a mniej ich w naturze, naturalna wypadła potrzeba poprawić te co jest w gotowiźnie, ale nie cudzą, tylko zawsze własną masą.

Nie trzeba wszakże w tak obszernie tłumaczenie się zachodzić, sam bilans 1781. R. zajmując y koleczyki, y cały od R. 1770. do 1776. Roku zarobek pokazał ile go było dla Bauhofera y Stephaniego, a tym samym usprawiedliwił ile być mogło dla Wirumfera, w którym to bilansie iak się już dowiodło nie dochodzi nawet masa być powinno majątku podług Bilansu 1770. Roku, y nie dochodzi ten profit, ktorem Bauhofer y Stephani przez Rabat zyskiwać byli powinni, bo sami rabatując dwakroć towary, większą utracili część swojej masy.

Inne obiekcy, które tylko Wirumfer mnożył będąc iednostajnego waloru, y opierając się autentycznym dowodem pisma nikną przed ichże mocą, y znajdując na zgubienie siebie równą w tychże Xiegach odpowiedź.

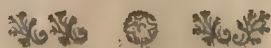
To wszakże dodać w tym miejscu trzeba, że Wirumfer znając wszystkie okoliczności, z czego dług mu należący pochodzi, wziął sam kwitacyą 1781. R. między Bauhoferem y Stephanim zawartą y podług niej na Sądzie Exdywizorskim zyskał przez wzajemny porachunek na Stephanim Summę, oną odebrał, y akceptacyą w tym decyzyi Sądu Exdywizorskiego oświadczył.

Jeżeli więc sam szukał za kwitacyą 1781. R. która wyraźnie Summę mu pro residuo po 497. Zł. przyznała. Jeżeli za tą kwitacyą residuitem zyskał, y na Dekrecie exekwującym skutki kwitacyi zaprzestał; to dziś mówiąc za większośćią do Stephaniego, mówi przeciwko sobie. *Czytać w tym miejscu Exdywizorski Dekret.*

Co do Expensow Prawnych.

W produktowym głosie miał Sąd złożone dowody, iakiemi drogami przedsięwziął prześladować Wirumfer Bauhofera y Stephaniego, y iak wielkicy stał się im przyczyną straty majątku.

Miał on wszystkie prawa pokazujące y porządek y sposób procedowania, bo znał dobrze, iż w Sądzie strzegącym bezpieczeństwa każdego własności, udać mu się nie może



taki proceder, który naygrubszey niewdzięczności y zapędu, na krzywdę bliźniego znamie okazuje.

Dla tego więc na zaoczną skargę uzyskał Reskrypt dla dwóch Kupców Litewskich, a Koronne o trzeciego, y uzyskał ony w takowym składzie, w iakowym przez Memoryały żądał, gdyż pospolicie doświadczać przychodzi, iż datur ut petitur.

Gdyby bowiem dla Koronnych Obywatelów y były za reskryptami wolne rozprawy, przecie takowe reskrypta zajmować Litewskich nie mogły, gdyż dla Litwy pod żadnym pretextem wyiednywać Sądu Reskryptowego nie godzi się y iest dosyć w tym punkcie czytelną Ordynacyą Assessorską 1766.

Prawa do których się Wirumser odwołał mianowicie Pakta ten tylko maia, wyraz iż reskryptami kassować dekretow niemożna, skoro dekretow reskryptami niegodzi się kassować co rozumieć o samym prawie iakim iest ordynacya assessorska 1766. R. czytać w tym miejscu Konstytucyą 1764. y 1766.

Directum Dominium w Kraiu regułami prawami opisanym, sciąga się do tego tylko punktu, do iakiego przodkuia prawa, bo to iest istotna zrzenica prądnej wolności.

Należą Miasta ex vi directi domini do Sądu Assessorskiego, y do Decyzyi samey prezydencyi, lecz przeto że należą nikt konkludować niebędzie żeby wolno było bez pozwu Mieszczanina Sądzić, bez Dekretu na schyłkę lub na tracenie abo na zabor majątku determinować.

Skoro zaś niemożno tego uczynić, iakże można przeciw Sądowi ufundowanemu przez Prawa publiczne, insze Sądy na Mieszczan składać, y appellacyą wstrzymywać.

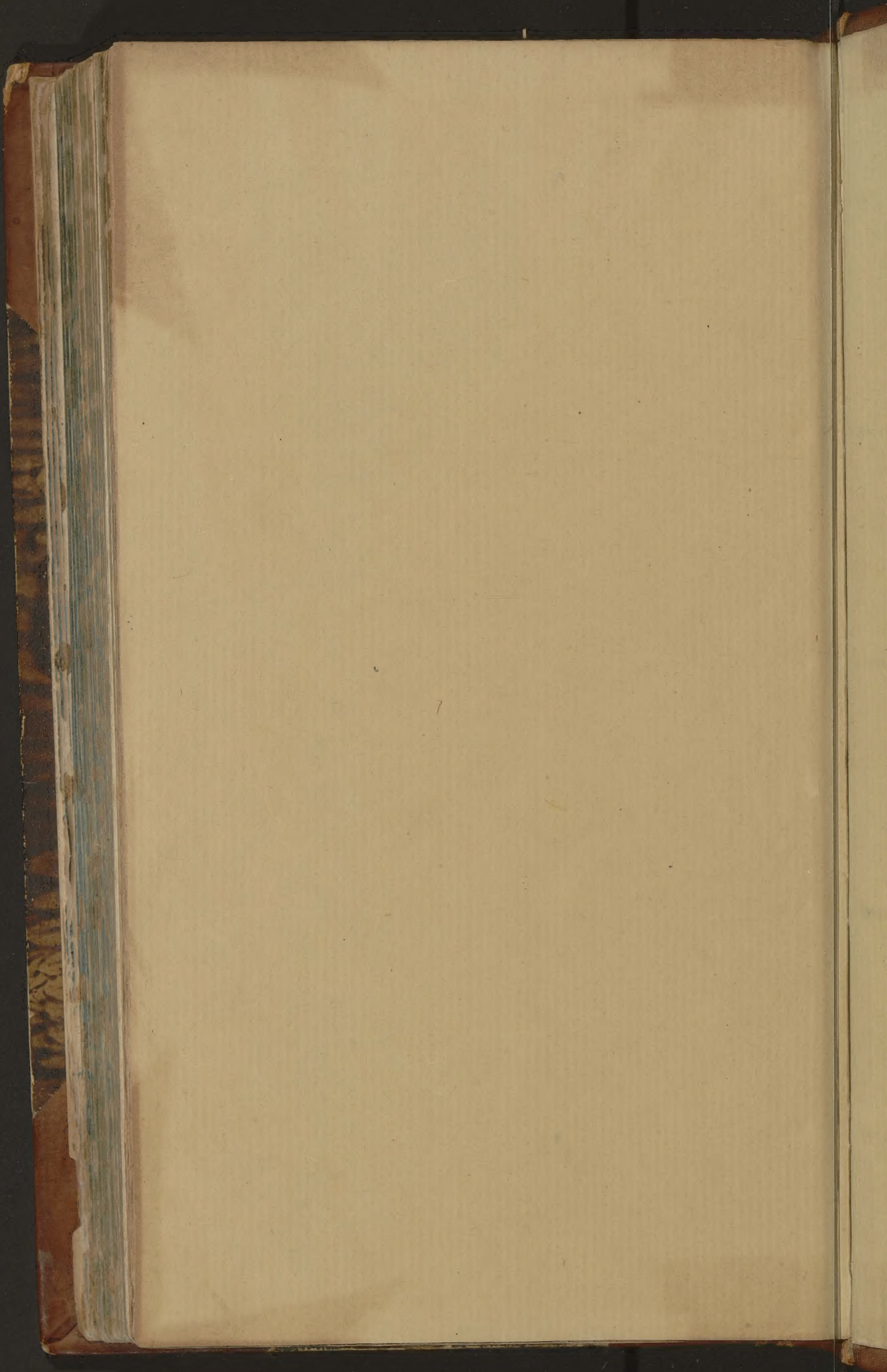
Ze zaś niemożno nad Prawo Kroku iednego uczynić y że każdy Mieszczanin tyle iest w swoich swobodach zabezpieczony, ile każdy kraiu obywatel, cytują się Art. 1. Rod. 1. słowa.

Nayprzod my Hospodar obiecuiem, y ślubuiem pod tąż przysięgą którą uczynili wszystkim obywatelom wszystkich Ziemi Państwa naszego W. X. Lit. iż wszystkich Xiążąt Panów Rad Duchownych y Świeckich Panów Chorągiewnych, Szlachtę, Miasta, wszystkich poddanych naszych y wszystkich Stanów &c. pozwy temi iednemi prawny y Artykułami w tymże Statucie niżej pisanemi y od nas danymi Sądzić y sprawować mamy.

Owoż cała referencya do Prawa nie zaś do woli własney przeciwko prawu, y dla tego wszyscy Monarchowie zapobiegając chytrłości ludzkiej, która się zwykła az do tronu przedzierać, dozwolili kassować przywileje przeciwko Prawu zjawione, Co też ustawicznie Sąd exekwuię.

Niech

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

